

«БЛАГОСЛОВЕННЫ ПЕРВЫЕ ШАГИ...»

Сборник работ молодых исследователей

Выпуск 11



Магнитогорск 2017

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Артемова С.О., Бужинская Д.С., канд. филол. наук, доц.</i> Принципы SMM-продвижения бренда МГТУ им. Г.И. Носова	4
<i>Вахонина И.Л. (науч. рук.: доктор пед. наук., проф. Л.Д. Пономарева).</i> Элементы дистанционного обучения при изучении русского языка и литературы.....	8
<i>Киржацкий В.Е. (науч. рук.: доктор филол. наук, проф. Л.Н. Чурилина).</i> Концепт «Мозг» как фрагмент научной картины мира	13
<i>Колесникова Т.В. (науч. рук.: доктор филол. наук, проф. Л.Н. Чурилина).</i> Особенности восприятия информационного ТВ-дискурса	18
<i>Костина П.М., Шулежкова С.Г., доктор филол. наук, проф.</i> Наименования орудий и видов телесных наказаний в древнейших славянских текстах.....	25
<i>Кучетарова Ю.А., Соколова Е.П., канд. филол. наук, доц.</i> Грамматические и коммуникативно-прагматические признаки инфинитива в русском языке (на материале повести К.Г. Паустовского «Золотая роза»)	36
<i>Маклаков А.С., Чурилина Л.Н., доктор филол. наук, проф.</i> Семантический потенциал философской лексики в современном публицистическом дискурсе.....	41
<i>Михайлова Е.О., Дорфман О.В., канд. пед. наук, доц.</i> Формирование навыков речевой деятельности как условие успешной сдачи устной части ОГЭ по русскому языку	47
<i>Ручкина К.А., Дорфман О.В., канд. пед. наук, доц.</i> Методологические основы уровневой дифференциации на уроках русского языка в 9 классе	55
<i>Савицкая Е.Р., Дорфман О.В., канд. пед. наук, доц.</i> Методические проблемы формирования мотивации обучающихся к урокам русского языка.....	63
<i>Сахно О.А. (науч. рук.: доктор филол. наук, проф. Л.Н. Чурилина).</i> Синтаксические особенности устного спонтанного монолога: гендерный подход.....	67
<i>Славута Т.А. (науч. рук.: доктор филол. наук, проф. Л.Н. Чурилина).</i> Модальный потенциал паратекстовых элементов	72
<i>Стельмаш Е.О., Деревскова Е.Н., канд. филол. наук, доц.</i> Иноязычная лексика как фрагмент языковой картины мира современного школьника.....	76
<i>Столяров А.И. (науч. рук.: доктор филол. наук, проф. Л.Н. Чурилина).</i> Интернет-коммуникация и интернет-дискурс: к вопросу об аспектах исследования....	86
<i>Уразманова К.Ш., Соколова Е.П., канд. филол. наук, доц.</i> Структурно-семантические и коммуникативно-прагматические признаки безличного предложения (на материале романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита»)	93
<i>Ушакова К.Ю., Бужинская Д.С., канд. филол. наук, доц.</i> Молодежные СМИ Урала: проблемы и перспективы	98
<i>Федяшева Е.П. (науч. рук.: доктор филол. наук, проф. Л.Н. Чурилина).</i> Фактор адресата в лексической структуре рекламного текста: реконструкция женского образа.....	102
<i>Шайкина Г.Л., Соколова Е.П., канд. филол. наук, доц.</i> Местоимение как полевая структура (на материале романа Б. Пастернака «Доктор Живаго»).....	111

Литература

Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С.А. Кузнецов. – СПб. : Норинт, 2000. – 1536 с.

Володина, М.Н. Язык СМИ – основное средство воздействия на массовое сознание [Электронный ресурс] / М.Н. Володина // Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования. – Режим доступа: <http://evartist.narod.ru/text12/03.htm> (дата обращения: 15.03.2017).

Кожина, М.Н. Стилистика русского языка : учебник для студ. / М.Н. Кожина. – 3-е изд. – М. : Просвещение, 1993. – 224 с.

Лебон, Г. Психология масс [Электронный ресурс] / Г. Лебон. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/lebon/index/ (дата обращения: 20.05.2016).

Леонтьев, А.А. Психолингвистические особенности языка СМИ [Электронный ресурс] / А.А. Леонтьев // Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования. – М. : Изд-во МГУ, 2003. – Режим доступа: <http://evartist.narod.ru/text12/06.htm> (дата обращения: 20.05.2016).

Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. Изд. 4-е., доп. – М. : Азбуковник, 2002. – 944 с.

П.М. Костина, С.Г. Шулежкова, доктор филол. наук, проф.

НАИМЕНОВАНИЯ ОРУДИЙ И ВИДОВ ТЕЛЕСНЫХ НАКАЗАНИЙ В ДРЕВНЕЙШИХ СЛАВЯНСКИХ ТЕКСТАХ*

Древние славянские тексты содержат значительный пласт языковых единиц-вербализаторов концептов «Преступление» и «Наказание». Особое место среди них занимают обозначения видов телесных наказаний, а также наименований орудий пыток и лишения жизни лиц, нарушивших установившиеся правила общественной

*Работа выполнена в рамках поддержанного Министерством образования и науки РФ гранта «Историко-лингвистический комплекс как компонент действующей системы электронной поддержки изучения русского языка различными группами обучающихся и дистанционного образования на русском языке» (реализация федеральной целевой программы «Русский язык» на 2016–2020 годы, соглашение № 09.z71.25.0152).

жизни или не следующих заповедям Божиим. Под *телесными наказаниями*, вслед за автором исследования «Исторія тѣлесныхъ наказаній въ русскомъ правѣ», в статье понимаются «исключительно карательные мѣры, направляемые непосредственно на причиненіе физического страданія» [Тимофеевъ 1904: 4]. В течение многих веков членовредительство, боль и позор, как пишет Н. Евреинов, рассматривались в качестве законных и вполне обычных средств воздействия на провинившихся членов общества. Он справедливо считает, что история телесных наказаний интересна не только «въ планѣ познанія самого института тѣлесныхъ наказаній древности, который сейчасъ уже является элементомъ отжившимъ, но и въ отношеніи всестороннего изученія нравовъ, быта и исторіи того или иного народа» [Евреиновъ 1913: 2].

Древние славянские памятники свидетельствуют о том, что телесные наказания были хорошо известны славянам Средних веков. Некоторые из этих наказаний достались нашим предкам от языческих времен, другие были заимствованы у извечных врагов-кочевников, третьи проникли в славянские государства через Византию из Римской империи после христианизации. «Съ принятіемъ христіанства распространенію тѣлесныхъ наказаній <...> начало способствовать греческое духовенство, принесшее намъ вместе с религіей суровые законы византийскаго Номоканона. Самые тяжкіе преступленія были подсудны въ древности церковнымъ судамъ» [Там же: 29]. Так, великий князь Ярослав Мудрый (ок. 983-986–1054), сын крестителя Руси Владимира, перерабатывая Церковный устав своего отца, прямо указывал, что корректирует его с учетом византийской системы правосудия: «Се азъ, великій князь Ярославъ, сынъ Володымеровъ, по данию отца своего съгадалъ есмь съ митрополитомъ Лариономъ, сложилъ есми греческій Номоканонъ, иже не подобаетъ сихъ тяжъ судити князю и бояромъ, дадь есми митрополиту и епископомъ тѣ суды, что писаны въ правилехъ, въ Номоканонахъ, по всемъ городомъ и по всѣй области, где христіанство» [Церковный устав 1995: [http](http://)].

К тяжким относились такие преступления, как прелюбодеяние со стороны мужа, насильственное похищение девиц, оскорбление делом женщины, поджог, кровосмешение, оскорбление словом жены боярина, побои, нанесенные сыном отцу, острижение бороды и головы. По церковному Уставу Ярослава эти преступления кара-

лись как церковной, так и светской властью. Как указывает Н. Евреинов, «есть основаніе думать, что княжеская власть казнила эти тягчайшіе преступленія по византийскимъ законамъ, т. е. применяла къ преступникамъ тѣлесное наказаніе» [Церковный устав 1995: 19].

В книгах, которые проникли на Русь после Крещения, описываются различные виды казней, практиковавшиеся в Римской империи, после ее распада – и в Византии, откуда христианская вера пришла к славянам: сожжение, удушение, утопление, колесование, бичевание до смерти, распятие и обезглавливание. Широко использовались «позорящие казни», которые применялись к преступникам, лишенным всех сословных, политических и гражданских прав. Строгость приговора зависела не только от тяжести совершенного преступного деяния, но и от социального сословия преступника. Многие телесные наказания, описанные в славянских памятниках X–XI вв., имеют еврейские корни, т. к. во времена зарождения христианства Иудея находилась под прямым управлением Рима. Власть над Иудеей была сосредоточена в руках римских наместников-прокураторов. В законе Моисеевом упоминаются следующие главнейшие виды смертных казней евреев: обезглавливание, забивание камнями, поражение стрелами, сожжение живьем на огне. К числу несмертельных наказаний относились бичевание, возмездие – «глаз за глаз, зуб за зуб, руку за руку, ногу за ногу» и т. д. (по закону *талиона*), возмещение убытков, отлучение от общества. Старославянские памятники сообщают о видах казней, заимствованных от других народов: предание на растерзание львам или другим диким животным, разрубание на куски, или рассечение на части, утопление с камнем на шее, распятие на кресте. Скорее всего, подобные виды наказаний имеют римские корни.

В рукописях X–XI вв. широко используются языковые единицы, при помощи которых описываются ситуации применения различного рода телесных наказаний. Особенно они часты в житиях святых, претерпевших всевозможные мучения в периоды гонения на христиан, потому что сторонники веры христовой воспринимались императорской властью и жреческой элитой как опасные преступники. Как правило, в сценах «истязательных» наказаний изображаются палачи и жертвы: с одной стороны находятся беспощадные, жестокие **мъчители**, в роли которых выступают представители со-

циального слоя «властвующих и управляющих», с другой – «молящиеся» Христу (см. [Вендина 2002: 28]) – **мъченици**, ‘страдальци за христианскую веру’, иначе называемые лексемами **страстьници**, **страстоносъци** или частичной полукалькой с греческого **страстотръпъци** [Ефимова 2011: 104-105; ССС 1994: 343-344, 628, 748-750; СБР, т. 1, 2009: 894-895]. Показательные телесные наказания, судя по евангельским и по житийным текстам, проходили на специально отведенных площадках, называвшихся **мѣсто краникво**, **мѣсто лъвънок**, **мѣсто голъготино**, **мѣсто главънок** [СССЯ 1994: 340; СБР, т. 1, 1999: 887; ФССЯ 2011: 238-239]: **Егоже (Исоуса) приведеше въ мѣсто лобъное. Даша емоу пити оцетъ. Размѣшъше съ зльничъ. ѿже въкоушъ не хотѣ пити его** (Син евх 50b: 12-16, с. 121); **привѣса и (Исоуса) на мѣсто голъгота еже естъ съказаемо краникво мѣсто** (Мк 15: 22, Вар, Ас, Мар, Зогр, Сав кн); и **архиепискоупъ о немъ (Иванѣ Млъчаливѣ) слышавъ. иде на сваток главънок мѣсто <...> и понмы и на въсхода сватааго голгофы особъ. рече** (Супр 286: 3-13).

Перед самой процедурой телесных наказаний на **мѣсто мъчънок**, ‘место, где совершались мучения, истязания’ [ССС 1994: 344], доставлялись **мъчильнык съсѣди** – специальные приспособления для пыток [СБР, т. 1, 1999: 895], один вид которых уже должен был утратить зритель. Вот как описана прелюдия телесных наказаний в Житии святых Терентия, Африкана и Помпия: **и примъ князь книги цѣсара. сѣдъ на сѣдишти. повелѣвааше народъ градъскыхъ приводити към’жште. и съсѣды мъчильнымъ прѣдъ ними полагати. и рече къ нимъ (Терентию, Африкану и Помпию) глагола. пожръте богомъ. аште ли ни то зльч имате измерѣти. мнози же отъ народа видѣвъше мъчильнык съсѣды. оубоавъше са прѣштениа. послоушаша княза. и отъстѣпиша отъ вѣры христосовы** (Супр 174: 26-30 – 175: 1-7).

Пытки, истязания осуществлялись с помощью специальных орудий, наименования которых дошли до нас через памятники X–XI вв.: **бичъ** ‘плетка’ **брады**, **брадъве** ‘топор’; **бръзда** ‘удила’; **држгъ** ‘палка, дубина’; **говалжда жила** ‘бич из воловьих жил’; **жъзль** ‘палка, прут’; **оскръдъ** ‘кирка’; **секира** / **сѣчиво** ‘топор, секира’ и др. [ССС 1994: 85; СБР, т. 1, 1999: 72; ССС 1994: 100; СБР, т. 1, 1999: 115; ССС 1994: 101, СБР, т. 1, 1999: 121; ССС 1994: 218, СБР,

т. 1, 1999: 497; ССС 1994: 221, СБР, т. 1, 1999: 505; ССС 1994: 417; СБР, т. 1, 1999: 98-99; ССС 1994: 600, 680, СБР, т. 2, 2009: 670, 901].

Наименования самих телесных наказаний, встречающиеся в древнейших славянских текстах, можно разделить на три группы.

В *первую группу* входят названия *членовредительных наказаний*, которые предполагают лишение человека какой-либо части тела или ее повреждение: *отъсѣкати / отъсѣкнжти прѣсты (ножныыа, ржчныыа)*; *пилоѡ прѣтирати кого, чьто*; *пригвоздити ржцѣ / нозѣ*, *пригвожденник плеснѣ*; *дѣрати желѣзными ногѣти*; *олово възлиати / възлиати (на очи, въ ноздри и въ оуста и въ оуши)*; *кожж брадѣвниѡ тесати*; *растворенжж соль соукномъ въ раны вѣстирати*; *очи ослѣпити*; *ржцѣ / нозѣ лома-ти / сѣломати / прѣвнвати*; *пилоѡ прѣтирати* и др.

Приведем лишь некоторые примеры употребления этих наименований: ... *кго же (великааго Христа) цѣсарство не прѣходитъ. нѣ прѣбываатъ въ вѣкы. то рекъшоу сватоуоумоу ѡвнѣ. повелѣша вальви прѣсты кмоу отъсѣкати обоа. ржчныыа и ножныыа. и поматоша ѡ прѣдѣ с(ват)ымъ ншнж (Житие Ионы и Варахисия. Супр 268: 1-6); оуслыша же молитвы его (Александра) князь. тако възглашааше къ богоу. и разгнѣвавъ са погоуби и глагола. сѣпринимникъ бѣди надѣлежаштнн сѣмрѣти алеѡандровѣ. и сѣконьчан въ исповѣданин мжченны. повелѣи доблѣго алеѡандра. повѣсивъше стрѣгати. строужемоу же кмоу въз(ъ)пи глагола. крѣстиганъ ксмъ. повелѣ же паче дѣрати <...> и поливати и оц(ь)томъ сѣ солниѡ растворивъше. и соукномъ вѣстирати раны кго <...> онѣ же паки гласомъ великомъ глагола <...> ты <...> слѣпъ сы и къ слѣпомъ прилежа. слѣпы надежда имаши. ибо прѣди малы видѣаше млаты ковома. и брадѣвниѡ тешема (Житие св. Александра Сидскаго. Супр 160: 28-30 – 161: 3-8, 25-30); Почто оубо паче ѡ фарисеи не печаете са о сѣбѣ. или почто не сѣвѣштаваасте са на манасниѡ югда исаниѡ пилоѡ прѣтираше. югда <...> бѣаше видѣти акы класы зрѣблы младенншта юдинѣмъ желѣзомъ исѣчены лежашта (Златоуст. Слово в Великую среду о зависти. Супр 396: 29-30 – 397: 1-6); пригвождениемъ плесноу своею пригвоздиаѣ еси ср(дѣ)це в'сѣкомоу недѣгоу (Син евх: 35b, 15); повѣсивъ же ѡ (дѣва мѣжа) повелѣ (Анѣупатъ) дѣрати. желѣзны ногѣты*

дондеже чрѣва начтънжтѣ хѣтѣти извалити сѧ на замыж (Житие Кодрата. Супр 113: 30 – 114: 1-2); повелѣша принести олово и растопивъше възлѣпати на очи• и въ ноздри кмоу (Варахисю) вѣлѣна и въ оуста и въ оуши• да ни слышитѣ ни глаголетѣ (Житие Ионы и Варахисия. Супр 264: 20-24); и разгнѣвавшѧ сѧ мжчителя• повелѣста извлѣшти ѡ (христантъ)• и извазавъше ѡ вести на врѣгъ морѣ• и дрѣкол(ь)ми ноги ихъ прѣбивати (Житие 40 Севастийскихъ мучеников. Супр 9: 21-24).

Вторая группа объединяет наименования *болезненных*, т.е. причиняющих физические страдания наказаний путем нанесения побоев, в том числе различными орудиями: **тетти**; **битти**; **битти трѣстниж**, **каменькь**, **вичи**, **жъзликь**, **жилами говаждами**, **држгы**, **дрѣкольми** и т.д. В большинстве случаев памятники сообщают либо об избивении Иисуса Христа перед распятием, либо о побоях его последователей: **тъгда же пилатъ поятъ И(соу)са и тепе** (Ин 19: 1. Мар); **тъгда отъпоустѣ (Пилатъ) имъ вараавж• I(соу)са же бивъ• прѣдастѣ ѡ да ѡ распънжтѣ** (Мф 27: 26. Ас); **Слышавъ же то князь• повелѣ еште и паче бити ѡ (сватыя мжченики)• дондеже измѣни къждо по трѣмь десѣтьмь кентоурионы** (Житие Терентия, Африкана и Понтия. Супр 178: 12-16); и **биахъ и (Христа) трѣстниж по главѣ** (Мф 24: 49. Мар, Зогра, Ас, Сав кн.); и **сѣтекоша сѧ мънъзи• и различно къждо биахъ и (Исакия)• ови пржтиемъ ови вичи• а дроузни жъзликь** (Житие св. Исакия. Супр 193: 4-7).

Третья группа языковых единиц представляет собой наименования действий, унижающих, позорящих наказываемого: **оударити / бити въ / за ланитж / по ланитѣ / по ланитама; оудараньк (по) ланитама; за оухо оударити; заоушати, заоушаньк; пльвати / плювати на кого, на чѣто, пльваньк плюваньк на кого, на чѣто, заплеваньк, заплюваньк, запльвати очи; постѣлати на влѣдъ**. Как и выше названные телесные наказания, унижающие, позорящие наказания обычно предшествовали мучительным физическим издевательствам или насильственной смерти обвиняемого: **емоу же (Христоу) нюдѣн запльваша очи• ѡ трѣстниж биша и по главѣ** (Син евх 50а, 7); **Видѣ лица моего запльванья• таже тебе ради приахъ• да тебе оустроиж въ прѣвок дѣхновенник• видѣ ми ланитама оударанья• таже приахъ** (Е. Кипрский. Слово на погребение Христова. Супр 469: 6-9); **что во видиши цѣсарьскок** w

разбонниче заоушаник ли пльваник ли • гвоздиа ли или дрѣво
 (Супр 138: 30 – 139: 1-); кричаштема же има кръстиана есвѣ • не
 обрѣтѣше что иматъ сътворити • паки въ тѣмницѣ ведоша •
 и народъ рѣгааше са и заоушашахъ и (Житие Пиония. Супр 138:
 27-30 – 139: 1); заоушенъ бысть • раны приа • нѣ ничимъ же са
 посрами (436: 2-3); и поемыи единъ отъ народа • въложи прѣсты
 своѣ въ оуши его • и плинновъ коснѣ и въ ѡзыкѣ (Мк 7: 33. Мар,
 Зогр, Ас ев, Сав кн); (Житие Канона Исаврийского. Супр 44: 20).

Самой позорной казнью являлось распятие на кресте. Такого
 рода наказание применялось в отношении рабов, военнопленных, бун-
 товщиков, изменников и убийц, т.е. в отношении всех тех лиц, которые
 не имели или были лишены сословных, гражданских и политических
 прав. Эта казнь носила как бы назидательный характер для всех тех,
 кто собирался бунтовать против установленной власти. Распятие со-
 стояло из целого ритуала. Ему предшествовала позорная процессия,
 где преступник нес на себе деревянный брус, который потом служил
 горизонтальной перекладиной креста. К процессу унижения, позоря-
 щего наказываемого, должны были присоединяться зрители. Самой
 «мягкой» реакцией публики было осуждающее «кивание» головой,
 которое вместе с заплевыванием осужденного, заушением и битьем
 по щекам становилось при казнях обязательным «общественным дей-
 ством». Подобные унижения, как правило, предваряли распятие.

Помимо распятия, древние славянские тексты упоминают и
 о других формах смертной казни, которым обычно предшествова-
 ли различные телесные наказания и всевозможные унижения. Чаще
 всего описываются случаи обезглавливания, о чем свидетельствуют
 языковые единицы *отъсѣци главѣ*, *ѹсѣкнѣти*, *оусѣкновеник гла-
 вы*, *оусѣченик главы*. Такое наказание применялось к религиозным
 преступникам, вероотступникам, раскольникам и колдунам. Казнь
 посредством отрубания головы полагалась и за убийство. В Римской
 республике для обезглавливания применялся топор, а в период импе-
 рии – меч. Такой казнью нередко заканчивалась и жизнь христиан-
 ских мучеников, что подтверждается древними славянскими текста-
 ми: *Доурилантъ оубогавъ са народа къа крамола въздвигнѣтъ •
 дастъ о нею отъвѣтъ повелѣвъ главѣ има (Павлоу и Иоула-
 нни) отъсѣшти и тѣлесѣ ю изврѣшти п'сомъ и звѣремъ • и
 пѣтицамъ небесънымъ <...> С(ва)тын паоуль оумоли сѣчыцѣ*

іако да ноуліанини прѣжде юго оустѣкнжтѣ <...> и сѣчыца отъсѣче главѣ еи (Житие Павла и Юлиании. Супр 14: 2-7, 13-15, 17-18).

Для наказания христианских проповедников римляне активно применяли не только обезглавливание, но и сожжение, растерзание дикими зверями, убиение на дробильном колесе, удушение.

В текстах житий, вошедших в Супрасльский сборник, имеется множество сцен мучения святых, заканчивавшегося смертью. В эпизоде, который описывает муки уже упоминавшихся выше христиан Павла и сестры его Юлиании, широко представлен арсенал пыток, которым перед смертной казнью подвергались христиане во времена Римской империи. Так, например, император Аврелиан издал указ, чтобы все христиане приносили жертвы богам. Тех, кто не подчинялся этому повелению, приказано было лишать жизни в страшных мучениях. Когда император прибыл в финикийский город Птолемаиду, чтобы принудить всех христиан принять участие в идольском жертвоприношении, по пути ему встретились Павел и Юлиания. Павел, увидев императора, осенил лицо крестным знаменем, чем и разозлил Аврелиана. По приказу императора Павла поместили в темницу, а затем привели на судилище, где он, а потом его сестра и стражники, обратившиеся к Христу, до своей смерти подвергались жестоким пыткам: избитию палицами и металлическими предметами, поджиганию на костре, закидыванию камнями, терзанию дикими животными и др.: и разгнѣвавъ сѣ аурілианѣ повелѣ сѣвалъмы оловѣны биті іа по челюстьма (Житие Павла и Юлиании. Супр 1: 10-12); с(ва)тый же павълъ на м'нозѣ мѣчимъ и бикмъ палицами желѣзнами • бѣахъ бо раждѣжены свѣташте сѣ акы мльнии (Там же 4: 4-7); Аурілианѣ рече к'де ксть сестра твоя ѡже ты мѣниши дѣвѣ сѣштѣ • се посълахъ ѡ на блждѣ да проидѣтѣ ѡ вси хоташтей (Там же 4: 14-18); и повелѣ аурілианѣ отрѣшити паула і ископати ровъ въ земли <...> и принести дрѣва и огонь и жести въ ровѣ (Там же 5: 8-11); мнози же отъ сѣчець мѣчаштихъ с(ва)таіа повелѣниемъ аурілианемъ <...> вѣроваша къ богу <...> и повелѣ тоу сѣштѣа въ ровѣ каменникмъ побити (Там же 6: 8-14); и повелѣ аурілианѣ принести дрѣво велико <...> и рече приваждате паула на немъ <...> и повелѣ принести свѣшта горашта и прижагати лице пауле (Там же 12: 27-30 –13: 1-2).

В повествовании о мучениях святого Василиска также встречаются описания различных видов телесных наказаний, которые применялись в Риме по отношению к христианам перед лишением их жизни. В царствование императора Максимиана воевода Агриппа прибыл в город Амасию и начал преследовать христиан. В это время в темнице в Команах находился Василиск, к которому во сне явился Господь и предсказал ему мученическую смерть. Святой Василиск упросил стражников отпустить его в родное селение, чтобы проститься с родными. Когда об этом узнал Агриппа, то приказал вернуть пленника в Команы. Василиска обули в медные сапоги с гвоздями и заточили в оковы: **они же аша шъдыша с(ва)тааго василиска и съвазавъше кго сътвориша кмоу оноуштж и гвоздиж остры вънозиша въ оноуштж** (Житие Василиска. Супр 17: 17-20). Жестокий воевода Агриппа приказал отрубить Василиску голову, а его тело бросить в реку: **и разг'нѣвавъ же сѧ воевода повелѣ кго оустѣк'нѣти • ведоша же и из града и оустѣк'нѣша <...> воевода же повелѣ тѣло кмоу въврѣшти въ рѣкж** (Там же 23: 14-18 23).

Знакомясь с древнейшими славянскими текстами, читатель может сравнить отношение к телесным наказаниям и к смертной казни своих современников с правовыми нормами прошлого [Меркулова 2008]. Содержание памятников X–XI вв. способно предостеречь наше общество от излишней жестокости, от конфессиональной нетерпимости, а значит, способствовать мирному сосуществованию людей разных взглядов и убеждений. Кроме того, опираясь на тексты древних памятников, можно разгадать тайну происхождения ряда слов и выражений современных славянских языков. В языке каждого народа сохранились языковые единицы, на которых лежит отпечаток прежних правовых норм, прежних взглядов на преступления и наказания (ср, например, в русском языке единицы *узнать всю подноготную, добиться истины, в ногах правды нет, заклеить позором, на лбу написано, руку даю на отсечение, головой ответить* и пр.). Как заметил один их известных исследователей истории телесных наказаний в России, «... черты варварства, жестокости, душевной загроубѣлости, развращенности или приниженности, присущие той или другой нации, легко находят себе объяснение въ тѣхъ мерахъ обузданія и устрашения, къ которымъ долго народъ привыкалъ въ продолженіе вѣковъ своей государственной формации» [Евреіновъ 1913: 2].

Литература

Вендина, Т.И. Средневековый человек в зеркале старославянского языка / Т.И. Вендина. – М. : Индрик, 2002. – 336 с.

Евреіновъ Н. Исторія тѣлесныхъ наказаній въ Россіи. Том 1. [Единственный] / Н. Евреіновъ. – СПб. : Издание В.К. Ильинчика, 1913. – 215 с.

Ефимова, В.С. Наименования лиц в старославянском языке / В.С. Ефимова. – М. : Ин-т языкознания РАН, 2011. – 224 с.

Индекс 2014: Индекс устойчивых словесных комплексов Остромирова евангелия / Науч.-исслед. словарная лаб. ; сост. А.Н. Михин, А.А. Осипова, В.Ф. Хайдарова, С.Г. Шулежкова ; гл. ред. С.Г. Шулежкова. – Магнитогорск : Изд-во МаГУ, 2014. – 126 с.

Индекс 2017: Индекс устойчивых словесных комплексов Ватиканского евангелия X века / С.Г. Шулежкова, Р.В. Дворжецкий, Е.А. Косминская : Науч.-исслед. словарная лаб. НИИ исторической антропологии и филологии Магнитогорского гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова ; под ред. проф. С.Г. Шулежковой (гл. ред.), ст. науч. сотрудников А.А. Осиповой, Н.В. Поздняковой, А.Н. Михина. – Магнитогорск : Изд-во Магнитогорского гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2017. – 135 с.

Материалы к фразеологическому словарю старославянского языка : свыше 350 ед. / Науч.-исслед. словарная лаб. МаГУ ; отв. ред. С. Г. Шулежкова, члены редкол. : А.А. Осипова, Л.Н. Мишина. – Магнитогорск : Изд-во МаГУ, 2009. – 290 с.

Меркулова, Н.В. Языковые единицы, репрезентирующие представления носителей русского языка второй половины XVIII столетия о наказаниях за различные отступления от закона (на материале следственного дела Ем. Пугачева) / Н.В. Меркулова // От языковой картины мира средневекового славянина к современной русской языковой картине мира: колл. моногр. : в 2 ч. / под ред. С.Г. Шулежковой. – Магнитогорск : Изд-во МаГУ, 2008. – С. 79-85.

СБР 1999–2009: Старобългарски речник : в 2 т. / отв. ред. Д. Иванова-Мирчева. – София : Изд-во «Валентин Траянов». – 1999. – Т. I. – 1028 с. ; 2009. – Т. II. – 1326 с.

СтСл 1994: Старославянский словарь (по рукописям X–XI веков) / Э. Благова, Р.М. Цейтлин, С. Геродес и др. ; под ред. Р.М. Цейтлин, Р. Вечерки, Э. Благовой. – М. : Рус. яз., 1994. – 842 с.

Тимофеевъ, А.Г. Исторія тѣлесныхъ наказаній в русскомъ правѣ / А.Г. Тимофеевъ. – СПб. : Тип. В. Безобразова и К^о, 1904. – 320 с.

ФССЯ 2011: Фразеологический словарь старославянского языка: свыше 500 ед. / Науч.-исслед. словарная лаб. МаГУ : отв. ред. С.Г. Шулежкова, чл. редколл.: М.А. Коротенко, Л.Н. Мишина, А.А. Осипова. – М. : Флинта : Наука, 2011. – 424 с.

Источники

Ac: *Evangeliař assemanův. Kodex Vatikánský 3. slovanský. Díl II. Úvod, text v přepise cyrilském, poznámky textové, seznamy čterní / vydal J. Kurz.* – Praha : Nakladatelství Československé Akademie Věd, 1955. – 322 s.

Библия 1983: Библия: Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М. : Изд-е Моск. патриархии, 1983. – 1372 с.

Vat: Ватиканско евангелие. Старобългарски кирилски апракос от X в. в палимпсестен кодекс Vat. Cr. 2502 / И. Добрев, Тр. Кръстанов, А.-М. Тотоманова – София : СИБАЛ, 1996. – 216 с.

Zogr: *Quattuor evangeliorum codex glagoliticus olim Zographensis nunc Petropolitanus / edidit V. Jagić.* – Berolini : Apud Weidmannos, 1879. – 174 p.

Мар: Мариинское четвероевангелие : Памятник глаголической письменности / трудъ И.В. Ягича. – СПб. : Тип. Императорской акад. наук, 1883. – 607 с.

Сав: Саввина книга / трудъ Вяч. Щепкина // Памятники старославянского языка. – СПб. : Тип. Императорской акад. наук, 1903. – Т. I. Вып. 2. – 235 с.

Син евх: *Nachtigal R. Euchologium sinaiticum. Fotografiski rosnetek; II. Tekst s komentarjem.* – Ljubljana, 1941–1942.

Супр: Супрасльски или Ретков сборник / Й. Заимов. Увод и коментар на старобългарски текст ; М. Капалдо. Подбор и коментар на гръцкия текст. – София : Изд-во на Българската академия на науките, 1982. – Т. I. – 564 с. ; София : Изд-во на Българската академия на науките, 1983. – Т. II. – 572 с.

Устав князя Ярослава Владимировича о церковных судах. XI–XIII вв. [Электронный ресурс] // Музей истории реформ им. П.Ф. Столыпина. – Режим доступа: <http://музейреформ.рф/node/13620> (дата обращения: 19.08.2017).